

ПОСТУПИЛО  
ПО ПОЧТЕ



**ТАМБОВСКАЯ  
ОБЛАСТНАЯ ДУМА  
ДЕПУТАТ**

Интернациональная ул., 14, г. Тамбов, 392017  
Тел. (4752) 72-34-98, факс 71-07-72  
E-mail: regduma@duma.tambov.gov.ru

№ 11-341/14-2  
от \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_

12 МАЙ 2014

406/14

Арбитражный суд  
Воронежской области

**ПОВТОРНО**

**Администрация Президента**

103132, Москва, ул. Ильинка, д.23

**Высший Арбитражный Суд Российской  
Федерации**

101000, Москва, Центр, Малый Харитоньевский  
переулок, 12

**Высшая квалификационная коллегия судей  
Российской Федерации**

123995, г. Москва, ул. Баррикадная, 8, стр.4

**Арбитражный суд Воронежской области**

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, 77,

**ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС**

Ко мне, председателю комитета по законодательству Тамбовской областной Думы, депутату Тамбовской областной Думы, обратился генеральный директор ООО «Сервис-Интер» (ОГРН 1083668033547, 394018, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Плехановская, 6, офис 91) Козлов Денис Алексеевич с письменным обращением на действия судьи Арбитражного суда Воронежской области Батищевой Ольги Юрьевны.

В соответствии со ст. 9 Постановления Тамбовской областной Думы от 25 января 2013 г. N 701 «О положении о комитетах Тамбовской областной Думы» к ведению комитета по законодательству относится рассмотрение вопросов: установления статуса Тамбовской области; установления основ правотворческой деятельности в Тамбовской области; затрагивающих основные права и свободы человека и гражданина; установления системы органов государственной власти области, порядка их формирования и полномочий; наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями области; государственной гражданской и муниципальной службы; формирования сводного перечня государственных должностей области, установления правового положения лиц, замещающих государственные должности, статуса депутатов Думы и их деятельности; назначения и деятельности мировых судей области, Уполномоченного по правам ребенка в Тамбовской области, Уполномоченного по правам человека в Тамбовской области; назначения членов квалификационной коллегии судей Тамбовской области - представителей общественности, избрания членов квалификационной комиссии при адвокатской палате области - представителей от Думы; разработки Примерной программы законотворческой деятельности Думы; доступа к информации о деятельности Думы; законности, правопорядка, общественной безопасности, противодействия коррупции в области, административной ответственности за совершение административных правонарушений на территории Тамбовской области; адвокатуры, оказания бесплатной юридической помощи; государственной поддержки

некоммерческих организаций; формирования правовой культуры; осуществления пропаганды правовых знаний.

На основании закона о статусе депутата Тамбовской областной Думы, Положения о Комитете по законодательству Тамбовской областной Думы прошу рассмотреть обращение генерального директора ООО «Сервис-Интер» Козлова Дениса Алексеевича.

Приложение: обращение генерального директора ООО «Сервис-Интер» Козлова Дениса Алексеевича – 4 стр.

Председатель комитета по законодательству ТОД,  
Депутат ТОД



С.А. Алешкин

Депутату Комитета по законодательству Тамбовской  
областной думы Алёшкину Сергею Александровичу

от ООО «Сервис-Интер» ОГРН 1083668033547  
394018, Воронежская обл, Воронеж г, Плехановская ул, 6, оф. 91

## ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Сергей Александрович!

ООО «Сервис Интер» в лице Генерального директора Козлова Д.С. обращается к Вам в связи со следующим.

ООО «Сервис Интер» является кредитором ряда организаций, которые в настоящее время находятся в процедуре банкротства конкурсное производство.

Несколько из этих организаций находятся в производстве судьи Арбитражного суда Воронежской области Батищевой Ольги Юрьевны.

Батищева О.Ю. неоднократно нарушала нормы процессуального законодательства, удовлетворяла необоснованные ходатайства участников процесса, заявивших возражения относительно требований ООО «СервисИнтер» и других лиц.

В частности в рамках дел №А14-14365/2012, №А14-16379/2012, №14-14669/2012, №А14-14672/2012 неоднократно откладывались судебные заседания о включении в реестр требований кредиторов требований ООО «СервисИнтер», при этом удовлетворяются необоснованные ходатайства ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Сбербанк» о предоставлении дополнительных доказательств. Данные ходатайства носят голословный характер и не подтверждены никакими доказательства в нарушение ст.65 АПК РФ, в соответствии с которой каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В рамках указанных дел заявление ООО «СервисИнтер» о включении требований в реестр требований кредиторов рассматривалось в течение восьми месяцев.

Согласно ст. 152 АПК РФ Дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Таким образом, судьёй Батищевой О.Ю. нарушен предусмотренный законом срок рассмотрения требования кредитора.

В рамках дела №А14-14672/2012 о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Тамнефть» конкурсным управляющим был утвержден Козлов Денис Алексеевич.

Определением суда от 10.02.2014 Козлов Д.А. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Тамнефть», определением суда от 04.03.2014 судебное заседание по вопросу утверждения конкурсного управляющего должника отложено на 26.03.2014.

Определением Арбитражного суда Воронежской области в составе судьи Батищевой О.Ю. от 31.03.2014 г. конкурсным управляющим ООО «Тамнефть» был утвержден Морозов С.А.

Данное определение вынесено с нарушением норм действующего законодательства ввиду следующего.

В соответствии с п.6 ст.45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» В случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» в нарушение положений п.6 ст. 45 Закона о банкротстве определение суда о предоставлении кандидатуры конкурсного управляющего не получало.

При этом конкурсным кредитором ОАО «Всероссийский банк развития регионов» в материалы дела был представлен протокол собрания кредиторов ООО «Тамнефть» от 17.03.2014 об избрании конкурсным управляющим ООО «Тамнефть» Морозова Сергея Александровича, члена НП ОАУ «Авангард».

В соответствии с п. 2 ст. 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членом которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов должника.

Согласно п.1 ст.12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

Конкурсные кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества должника, имеют право голоса на собраниях кредиторов:

в ходе наблюдения;

в ходе финансового оздоровления и внешнего управления в случае отказа от реализации предмета залога или вынесения арбитражным судом определения об отказе в удовлетворении ходатайства о реализации предмета залога в ходе соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Конкурсные кредиторы в части требований, которые обеспечены залогом имущества должника и по которым они не имеют права голоса на собраниях кредиторов, вправе участвовать в собраниях кредиторов без права

голоса, в том числе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов

В соответствии с определениями Арбитражного суда Воронежской области от 26 марта 2013 г. требования ОАО «ВБРР» включены в реестр требований кредиторов ООО «Тамнефть» как обеспеченные залогом имущества должника.

В соответствии с определениями Арбитражного суда Воронежской области от 29 марта 2013 г. требования ООО «ТД «Агроторг» включены в реестр требований кредиторов ООО «Тамнефть» как обеспеченные залогом имущества должника.

В соответствии с определениями Арбитражного суда Воронежской области от 14 октября 2013 г. требования ООО «Тамбовэнергопродукт» включены в реестр требований кредиторов ООО «Тамнефть» в третью очередь.

На собрании кредиторов от 17.03.2014 г. присутствовали только кредиторы, требования которых включены в реестр требований кредиторов как обеспеченные залогом имущества должника.

Согласно положениям ст. 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» данные кредиторы не имели права голоса на собрании кредиторов, а единственный кредитор, имеющий право голоса на собрании не присутствовал.

Таким образом, собрание было неправомочно, в связи с чем результаты данного собрания кредиторов неправомерно положены в основу судьей Батищевой О.Ю. при вынесении определения об утверждении конкурсного управляющего ООО «Тамнефть».

На основании изложенного, беспристрастность судьи Батищевой О.Ю. вызывает большие сомнения, а также прослеживается заинтересованность судьи Батищевой О.Ю. в исходе дела, что является прямым нарушением норм действующего законодательства.

В соответствии со ст.ст. 46-47 Конституцией РФ, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии со ст. 3 Закона РФ «О статусе судей в РФ», Судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы. Судья конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, мировой судья обязаны также соблюдать конституцию (устав) субъекта Российской Федерации и законы субъекта Российской Федерации.

Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.

В соответствии со ст. 4 Кодекса судейской этики, Судья при исполнении своих обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что защита прав и свобод человека и гражданина

определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти. Судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов.

На основании изложенного заявитель имеет основания полагать, что судьей Батищевой О.Ю. нарушается процессуальное законодательство.

В соответствии со ст.ст. 6, 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты, в том числе на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом.

*На основании вышеизложенного Прошу Вас оказать ООО «СервисИнтер» содействие и провести соответствующую проверку по фактам, указанным в данном обращении.*

Генеральный директор Козлов Д.С.

