

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Арбитражного суда Воронежской области

№ 6

15 сентября 2017 года

г. Воронеж

Президиум Арбитражного суда Воронежской области в составе: председательствующего – А.В. Кочеткова; членов Президиума: В.А. Козлова, Г.В. Семенова, В.В. Домаревой, Т.М. Коновкиной, Л.В. Романовой, Е.П. Гладневой, О.И. Сидоровой руководствуясь статьями 38, 39 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»,

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Принять к сведению информацию об итогах работы судебных коллегий Арбитражного суда Воронежской области в I полугодии 2017 года.

2. Принять к сведению информацию о результатах анализа поступивших в I полугодии 2017 года обращений, в том числе жалоб на действия (бездействие) судей и работников аппарата суда, обращений по телефону доверия (содержащих сведения о коррупционных правонарушениях судей и работников аппарата суда), обращений на предмет выявления конфликта интересов и коррупционных рисков судей и работников аппарата суда.

Председателям судебных составов – обсудить на оперативных совещаниях в судебных составах справку о результатах анализа поступивших в I полугодии 2017 года обращений, в том числе жалоб на действия (бездействие) судей и работников аппарата суда, обращений по телефону доверия (содержащих сведения о коррупционных правонарушениях судей и работников аппарата суда), обращений на предмет выявления конфликта интересов и коррупционных рисков судей и работников аппарата суда.

3. Принять к сведению информацию о результатах выборочной проверки организации работы судебных отделов в части надлежащего формирования судебных дел.

Признать состояние дел по организации работы судебных отделов в части надлежащего формирования судебных дел удовлетворительным.

Рекомендовать составлять описание материалов дела, в случае, если почерк ответственного лица (секретарь судебного заседания, специалист судебного отдела) является неразборчивым, в печатном виде.

Рекомендовать при предоставлении лицами, участвующими в деле, дублирующих друг друга документов, не приобщать их к материалам судебного дела в целях минимизации их объема (при наличии соответствующей возможности).

Секретарям и специалистам судебных отделов, ответственным за направление материалов дел в суды вышестоящих инстанций, при составлении соответствующих сопроводительных писем руководствоваться исключительно образцами документов, утвержденных в качестве приложений к Инструкции по делопроизводству в Арбитражном суде Воронежской области, утвержденной приказом Арбитражного суда Воронежской области от 10.03.2017 №02-01/10.

4. Признать удовлетворительным состояние дел в Арбитражном суде Воронежской области по приостановлению и своевременности возобновления производств по судебным делам.

Председателям судебных составов – обсудить на оперативных совещаниях в судебных составах справку по приостановленным делам с анализом причин приостановления и своевременности возобновлений производств по делам.

5. В случае, когда истцом сумма иска заявлена в размере 50 000 руб. и государственная пошлина за рассмотрение спора уплачена исходя из указанной суммы, тогда как из существа представленных документов с очевидностью следует, что фактическая сумма существенно превышает заявленную, рекомендовать суду включать в текст:

- определения об оставлении искового заявления без движения или о принятии искового заявления к производству в порядке упрощенного производства абзац следующего содержания: «Кроме того, в целях процессуальной экономии, учитывая, что расчет \_\_\_\_\_ в тексте искового заявления представлен на сумму \_\_\_\_\_ руб., а сумма иска заявлена в размере 50 000 руб., суд разъясняет истцу, что последующее увеличение требований может быть расценено судом как злоупотребление истцом процессуальными правами с отнесением на него суммы судебных расходов или отказе в принятии уточненных требований, исходя из правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации, выраженных в определениях от 08.09.2015 №305-ЭС15-12083, от 02.12.2016 №305-ЭС16-16216.»;

- определения о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, назначении предварительного судебного заседания и судебного разбирательства по делу: «Истцу с учетом указания в первоначальном тексте искового заявления полной суммы неосновательного

обогащения обосновать невозможность обращения истца с уточненными исковыми требованиями при предъявлении иска в суд, в качестве подтверждения добросовестности процессуального поведения истца, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Определении от 08.09.2015 №305-ЭС15-12083.».

В случае подачи заявления об уточнении исковых требований и установления судом факта злоупотребления истцом процессуальными правами рекомендуется по усмотрению суда либо выносить определение об отказе в принятии уточненных требований истца, либо возлагать на истца расходы по уплате государственной пошлины в части уточненных требований конечным судебным актом.

Председательствующий



А.В. Кочетков