

**Акционерное общество  
«СПЕЦРЕМОНТ»  
(АО «Спецремонт»)**

119160, г. Москва, Фрунзенская наб., д.22, корп.2  
тел.: (499) 790-92-39  
факс: (499) 790-94-01  
email: sr@voenrem.ru  
ОГРН 1097746264241

«01» июля 2016 № СП/Ч-01/1971

На № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

Арбитражный суд Воронежской области  
Входящий № А-172/2016  
«05» июля 2016 г.  
\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_ минут  
Должность \_\_\_\_\_  
Инициалы, фамилия \_\_\_\_\_  
Подпись \_\_\_\_\_  
**НАРОЧНЫМ**

Председателю  
Верховного Суда РФ  
В.М. Лебедеву  
121260, Москва,  
ул. Поварская, д. 15

✓ Председателю  
Арбитражного суда  
Воронежской области  
А.В. Кочеткову  
394030, г. Воронеж,  
ул. Среднемосковская, 77

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Уважаемый Александр Викторович!

Субхолдинг АО «Спецремонт», входящий в Холдинг АО «Гарнизон» (ранее АО «Оборонсервис»), осуществляет работы по ремонту и модернизации военной техники в интересах Минобороны России. Работы осуществляются в рамках государственного оборонного заказа (далее - ГОЗ) на средства федерального бюджета.

27.03.12 г. и 18.06.12 г. АО «Спецремонт» в рамках контракта 10/03/12-12 от 15.03.12 г. перечислило АО «Фирма АвтоЗилТехобслуживание» (далее АО «ЗИЛ-ТО») аванс на выполнение работ по сервисному обслуживанию и ремонту вооружения, военной и специальной техники Вооруженных сил РФ из средств ГОЗа в общей сумме 803 млн. руб. Работы не были выполнены, денежные средства также не были возвращены. Это повлекло срыв исполнения ГОЗа и недопоставку в Вооруженные силы России работоспособной военной техники.

Как нам стало известно, 12.01.15 г. АО «ЗИЛ-ТО» сменило юридический адрес с г. Москва на г. Воронеж. После чего, определением Арбитражного суда Воронежской области от 10.03.16 г., в отношении АО «ЗИЛ-ТО» было возбуждено дело о банкротстве № А14-136/2016, введена процедура наблюдения.

АО «Спецремонт» 01.06.16 г. включено в реестр требований кредиторов на общую сумму 1 050 млн. руб. (включая начисленные штрафные санкции).

09.06.16 в реестр определением суда было включено требование ООО «ЗИЛ-Девелопмент» на сумму 20 млн. руб., а 20.06.16 требование ООО «ВЕГА» на 340 млн. руб.

При этом арбитражный управляющий Бедуленко А.И. занимает крайне пассивную позицию в заседаниях по рассмотрению жалоб указанных кредиторов.

В частности, при рассмотрении требований ООО «ВЕГА» на 340 млн. руб. не было заявлено об очевиднейшем факте отсутствия заключенного договора уступки при ликвидации одного из cedentov; а в случае с ООО «ЗИЛ-Девелопмент» об отсутствии подтверждающих документов и полномочий подписантов по сделке, что привело к установлению данных требований в реестре требований кредиторов АО «ЗИЛ-ТО».

В настоящее время на рассмотрении в Арбитражном суде Воронежской области также находятся требования кредиторов к АО «ЗИЛ-ТО» на сумму 652 млн.руб. В т.ч.:

- ООО «Кузовной корпус» на 567 млн. руб.
- ООО «ЗИЛ-Девелопмент» на 85 млн. руб.

При этом требования указанных кредиторов основаны на договорах поручительства, имеют юридические пороки и слабую доказательную базу. Обращающим на себя внимание фактом является то, что и ООО «Кузовной корпус», и ООО «ЗИЛ-Девелопмент» находятся по одному адресу г.Москва, ул.Автозаводская, д.23, корп.15., что подтверждает наличие взаимосвязи между ними.

В материалы дела о банкротстве ООО «ВЕГА» представило копии сомнительных документов о приобретении у ряда аффилированных с АО «ЗИЛ-ТО» компаний прав требований к должнику, причем срок оплаты по договорам цессии 2022-2025 г.г., а одна из этих компаний уже исключена из ЕГРЮЛ как недействующая.

При этом, инициатором банкротства стало ОАО «Форт-С», зарегистрированное всё по тому же адресу: г. Москва, ул. Автозаводская, д.23, корп. 15., что и ООО «Кузовной корпус» и ООО «ЗИЛ-Девелопмент». Заметим, что адрес г. Москва, ул. Автозаводская, д.23, стр.310 являлся прежним юридическим адресом АО «ЗИЛ-ТО».

В этих условиях считаем, что действия лиц, контролирующих ООО «Кузовной корпус», ООО «ЗИЛ-Девелопмент», ОАО «Форт-С» и ООО «ВЕГА», могут быть направлены на формирование мнимой задолженности, позволяющей установить контроль над процедурой банкротства АО «ЗИЛ-ТО» (т.к. совокупный размер принадлежащих им в РТК голосов будет больше 50%), обеспечив списание долгов и фактически спрятав «концы в воду».

Вызывает вопрос факт смены юридического адреса АО «ЗИЛ-ТО» и только лишь последующего возбуждения дела о банкротстве должника, при этом по новому юридическому адресу компания отсутствует и почтовой

корреспонденции не получает. Это может свидетельствовать о наличии у организаторов объяснимого желания переместить рассмотрение дела о банкротстве из Московского региона.

Считаем необходимым отметить еще раз, что задолженность АО «ЗИЛ-ТО» перед АО «Спецремонт» возникла в рамках невыполнения государственного оборонного заказа и фактически привела к его срыву. Этот факт в существующих внешнеполитических условиях ведет к подрыву обороноспособности государства.

Очевидно, что действия организаторов аферы образуют уголовно-правовой состав, не говоря уже о морально-этическом аспекте и наплевательском отношении к интересам государства.

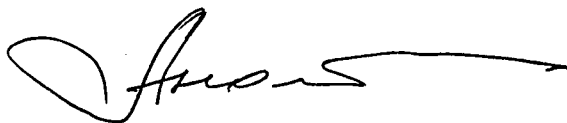
С учетом нанесения ущерба государству путем возможного хищения или растраты денежных средств федерального бюджета, АО «Спецремонт» направило в Федеральную службу безопасности России, а также Министерство внутренних дел России соответствующие обращения для обеспечения надлежащего контроля и проведения необходимых проверок.

Рассмотрение требований о внесении в реестр требований кредиторов ООО «Кузовной корпус» на сумму 567 млн. руб. и ООО «ЗИЛ-Девелопмент» на сумму 85 млн. руб. назначено на 05.07.2016 в Арбитражном суде Воронежской области в 11ч. 45м. и 12ч. 00м. соответственно, в каб. 512, судья Коновкина Т.М.

В отношении требований ООО «Вега» на 340 млн. руб. и ООО «ЗИЛ-Девелопмент» на 20 млн. руб. АО «Спецремонт» готовятся к подаче в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд апелляционные жалобы на определения о включении данных требований в реестр требований кредиторов.

С учетом изложенного, просим взять на особый контроль ход рассмотрения дела о банкротстве АО «Фирма АвтоЗилТехобслуживание» № А14-136/2016, рассматриваемого в Арбитражном суде Воронежской области и вышестоящих инстанциях, для соблюдения необходимой объективности и беспристрастности и обеспечения защиты интересов государства.

Генеральный директор



А.В. Анохин