



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Среднемосковская ул., д. 77, г. Воронеж, 394030
Тел. (473) 252-53-44
Факс (473) 252-47-09
E-mail: info@voronej.arbitr.ru
<http://www.voronej.arbitr.ru>

ОКПО 03499307 ОГРН 1023601587008
ИНН 3666052720 КПП 366601001

29.07.2016 № СЖ-564/2016
на № 1079 от 27.07.2016

Генеральному директору
ООО «Компания «АЛС и ТЕК»

С.В. Чебаненко

Б. Казачья ул., д. 8 «Д», г. Саратов,
410012

В ответ на Вашу жалобу на процессуальные действия судьи А.Ю. Бобрешовой, предпринимаемые ею в целях рассмотрения дела №А14-8464/2015 по иску Акционерного общества фирма «СМУР» к Обществу с ограниченной ответственностью «Компания «АЛС и ТЕК» о расторжении договора купли-продажи, о взыскании 10 741 873 руб., 77 коп., в том числе: 8 782 766 руб. 13 коп. неосновательного обогащения, 1 092 692 руб. 50 коп. неустойки, 866 415 руб. 14 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с начислением процентов по день фактического исполнения денежных обязательств ответчиком, сообщаю следующее.

В соответствии с п. 41.1.17 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее ВАС РФ) от 25.12.13 №100, п. 33.2.6 Инструкции по делопроизводству в Арбитражном суде Воронежской области, утвержденной приказом Арбитражного суда Воронежской области от 17.02.2015 №02-01/6, если в обращении оспариваются решения и выводы суда, которые в установленном законом процессуальном порядке могут быть

000991

рассмотрены только вышестоящими судебными инстанциями, то обращение возвращается заявителю в течение семи дней со дня его регистрации с разъяснением порядка обжалования судебного акта.

Поясняю, что в соответствии с действующим законодательством председатель суда не вправе давать оценку процессуальным действиям судьи. Исключительной прерогативой по оценке процессуальных действий судьи обладают суды вышестоящих судебных инстанций.

Кроме того, обстоятельства в части сроков рассмотрения дела, изложенные в настоящей жалобе, являлись предметом исследования при рассмотрении поступившего от Вас заявления об ускорении рассмотрения дела №А14-8464/2015, определением от 29.07.2016 в удовлетворении которого было отказано.

В соответствии с положениями части 1 статьи 10 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону, внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, не допускается. Информация о внепроцессуальных обращениях подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В связи с вышеизложенным, согласно требованиям пункта 41.1.2 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 100 Ваше обращение будет размещено на

официальном сайте Арбитражного суда Воронежской области в сети Интернет,
а также возвращено в Ваш адрес.

Приложение: на 24 л. в 1 экз.

И.о. председателя Арбитражного суда
Воронежской области



В.А. Козлов